

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!
Tisztelt Ügyfelünk!

Kérem engedje meg, hogy az alábbiakról tájékoztassuk.

- Döntés született az adósságkonszolidációból kimaradt önkormányzatok támogatásának ügyében.

Az érintett települések jegyzéke az alábbi oldalon érhető el:

http://www.kormany.hu/download/f/ae/70000/Miniszteri_d%C3%B6nt%C3%A9s.xls#!DocumentBrowse

- Az ötezer lakosnál kisebb települések összesen 3 milliárd forint értékben kapnak támogatást, amit helyi rendeletük alapján juttathatnak el a rászorulóknak tűzifa vagy barnakőszén formájában.

A támogatást 2016. február 15-ig mindenkinek meg kell kapnia, az önkormányzatok elszámolási határideje 2016. április 15. (A kifizetések a napokban megkezdődnek.)

- Nyilatkozat közlése az Mtv. alapján. (Lásd még: Kjt. 3.§)

A nyilatkozat közlése akkor is hatályos, ha a címzett vagy az átvételre jogosult más személy az átvételt megtagadja vagy szándékosan megakadályozza. Ha a munkavállaló nem hajlandó átvenni az írásbeli felmondó nyilatkozatot/felmentést, azt összetépi, vagy a felmondási szándékról közvetlenül értesülve nyomban elhagyja a munkahelyét, a nyilatkozatot a közlés megkísérlésének időpontjában közzé kell tekinteni. A korábbi szabályok szerint ilyenkor a közlés megkísérléséről jegyzőkönyvet kellett felvenni. Ezt az új Mt. nem tartalmazza, de a bizonyíthatóság érdekében továbbra is érdemes akár így, akár egyéb alkalmas módon a közlés megkísérlését dokumentálni, ugyanis vita esetén a jognyilatkozatot tevő felet terheli annak bizonyítása, hogy a közlés szabályszerűen megtörtént (például hang-, videó-, vagy képfelvétellel, illetve tanúkkal, stb.).

Vita esetén tehát a jognyilatkozatot tevőt terheli annak bizonyítása, hogy a közlés szabályszerűen megtörtént. **E rendelkezésnek különösen az elektronikus dokumentumban tett jognyilatkozat tekintetében van jelentősége.** Ha ugyanis a címzett vitatja az ilyen módon tett jognyilatkozat közlését, a jognyilatkozat tevő terhére esik - a jelenlegi technikai eszközök mellett kétségtelenül nem egyszerű - bizonyítás. Az erre irányuló bizonyítás bármilyen alkalmas módon történhet, ezért mellőzi a törvény a hatályos szabályozásnak a kötött bizonyításra (jegyzőkönyv felvétele) való utalását.

A jognyilatkozat közlése kapcsán jelezni kívánjuk, hogy - álláspontunk alapján - a később közzétett újabb rendes felmondáshoz/felmentéshez joghatás nem fűződhet, miután a munkaviszonyt/közalkalmazotti jogviszonyt csak egy ízben lehet rendes felmondással/felmentéssel jogszerűen megszüntetni. (BH2003. 168.)

Hivatkozott jogeset elérhető az alábbi oldalunkon:

http://www.szantoestarsa.hu/dokumentumok/150_13-32-55.pdf

További kellemes napot kívánok!

Üdvözlettel:

Dr.Hosszuné Szántó Anita
Vezető tisztségviselő
SZÁNTÓ ÉS TÁRSA
www.szantoestarsa.hu

megbízásából

Dr.Hosszú Károly
Ügyvéd

EU szakjogász
Közoktatási jogi szakjogász
www.drhosszu.hu