

2017. évi ... törvény

az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/D. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés *b)* pontja alkalmazásában tanár esetén a köznevelési intézményben pedagógus munkakörben foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban eltöltött időt is figyelembe kell venni.”

2. §

A Kjt. a következő 93/A. §-sal egészül ki:

„93/A. § Azon felsőoktatási intézményben közalkalmazotti jogviszonyban álló tanárokat, akik 2018. szeptember 1-jéig a 79/D. § (3a) bekezdésében foglaltak alkalmazásával megfelelnek amagasabb fizetési fokozatba sorolás feltételeinek, legkésőbb 2018. szeptember 1-jénát kell sorolni.”

2. A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

3. §

(1) A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE tv.) 21/A. § (1)-(6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A költségviselés formája szerint az Egyetem képzésében részt vevő lehet

a) közszolgálati ösztöndíjas hallgató,

b) önköltség fizetésére nem kötelezett hallgató, aki a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényhatálya alá tartozó hivatásos, illetve a honvédek jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos és szerződéses jogviszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos vagy szerződéses jogviszony) vagy tisztjelölti jogviszonyban áll,

c) önköltséges hallgató, vagy

d) a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 2. § f) pontjában meghatározott ösztöndíjas hallgató (a továbbiakban: rendészeti ösztöndíjas hallgató).

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A közszolgálati ösztöndíjas hallgatóra az Nftv. magyar állami ösztöndíjjal támogatott hallgatóra vonatkozó szabályait kell alkalmazni az e törvénybenfoglalt eltérésekkel.

(3) A levelező munkarendben tanuló közszolgálati ösztöndíjas hallgató hallgatói juttatásra nem jogosult.

(4) A közszolgálati ösztöndíjas hallgatókkal az Egyetem szerződést köt.

(5) A közszolgálati ösztöndíjas hallgatók tekintetében az Nftv.-nek a támogatási idő számítására vonatkozó 47. §-ának rendelkezései közül kizárólag az Nftv. 47. § (2)-(3) bekezdését és azzal összefüggésben (4)-(6) bekezdéseit, valamint (8) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a támogatási idő számításakor kizárólag az Egyetem közszolgálati ösztöndíjjal támogatott képzésén igénybe vett támogatási időt kell figyelembe venni. Az (1) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott hallgatók tekintetében az Nftv. 47. §-a – az Nftv. 47. § (6) bekezdés d) pontja kivételével – nem alkalmazandó.

(6) Az Nftv. 48. § (2)-(3) bekezdését kizárólag az önköltséges képzésben részt vevő, valamint a közszolgálati ösztöndíjas hallgató tekintetében kell alkalmazni.”

4. §

Az NKE tv. 53. és 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal kiegészül a következő 53/A. §-sal:

„53. § Az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi törvénnyel(a továbbiakban: Módtv. 2.) megállapított21/A. § (5) és (6) bekezdést alkalmazni kell a 2012/2013. tanévben vagy azt követően tanulmányaikat nem önköltséges formában megkezdő hallgatók tekintetében is, ide nem értve a rendészeti ösztöndíjas, valamint a honvéd tisztjelölti, hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban álló hallgatókat. A tanulmányaikat a 2012/2013. tanévet megelőzően nem költségtérítéses formában megkezdett, nem rendészeti ösztöndíjas, valamint honvéd tisztjelölti, hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban nem álló hallgatók tekintetében az átsorolásra a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben foglaltak szerint kerül sor.

53/A. § (1) E törvénynek Módtv. 2. törvénnyelmegállapított21/A. § (2) bekezdését azok tekintetében kell alkalmazni, akik a 2013/2014. tanévet megelőzően létesítettek az Egyetemmel vagy jogelődjével hallgatói jogviszonyt, azok tekintetében kell alkalmazni, akik a 2012/2013. tanévben létesítettek hallgatói jogviszonyt, és nem minősülnek, minősültek rendészeti ösztöndíjas hallgatónak, továbbá hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt honvéd tisztjelölti, illetve hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban nem állnak, illetve álltak.

(2) E törvénynek Módtv. 2. törvénnyelmegállapított 21/A. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott költségviselési formára vonatkozó meghatározását alkalmazni kell a 2012/2013. tanévben és az azt követően, de a Módtv. 2. hatálybalépését megelőzően a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 2. § f) pontjának hatálya alá tartozó ösztöndíjszerződést kötött személyek tekintetében is.

54. § E törvénynek a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított 21/A. § (1) bekezdés b) pontját és (3) bekezdését, 24. §-át, valamint 26. § (1) bekezdését a 2016. július 1-jén vagy azt követően rendészeti alapképzésre, nappali tagozatra

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

felvételt nyert személyekre kell alkalmazni. A 2016. július 1-jét megelőzően rendészeti alapképzésre, nappali tagozatra felvételt nyert személyekre a 2016. július 1-jét megelőzően hatályban levő rendelkezések vonatkoznak.”

5. §

Hatályát veszti az NKE tv. 36. § (1) bekezdésében a „képzésben részt vevő közszolgálati” szövegrész.

3. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

6. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban:Nkt.) 4. §-a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„4a. egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitáció: a szakértői bizottság szakértői véleményében meghatározott fejlesztési területekre és a fejlesztéshez szükséges szakemberre vonatkozó javaslat figyelembevételével a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló egyéni szükségleteinek támogatására, az akadályok leküzdésére, új funkciók kialakítására és a környezeti feltételek optimalizálására irányuló kötelező foglalkozás,”

(2) AzNkt. 4. §-aa következő 15a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„15a. külföldi iskolai kirándulás: azonos nevelési-oktatási intézménnyel tanulói jogviszonyban álló legalább hét tanuló részvételével, a nevelési-oktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személy felügyeletével megszervezett a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá nem tartozó állam területére irányuló térítésköteles kirándulás.”

7. §

Az Nkt. 27. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézség vagy a sajátos nevelési igény miatt a szakértői bizottság véleménye alapján, vagy súlyos betegség miatt magántanulóként tanulmányokat folytatók egyéni foglalkozás keretében történő felkészítésére az iskolának tanulóként az osztályok heti időkeretén felül átlag heti tíz óra áll a rendelkezésre. A sajátos nevelési igény miatt magántanulóként tanulmányokat folytató tanulók esetében az e bekezdésben meghatározott időkereten belül kell biztosítani az egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozásokat. Az időkeret az egyes hetek és tanulók között átcsoportosítható.”

8. §

Az Nkt. 41. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A köznevelési intézmény a gyermek, tanuló alábbi adatait tartja nyilván:)

„g) azt, hogy a tanuló hányadik évfolyamon vett részt a 9. § (4) bekezdése alapján szervezett határon túli kiránduláson.”

9. §

Az Nkt. 44. (5) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

[A (3) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilvántartás (a továbbiakban: tanulói nyilvántartás) a gyermek, tanuló]

„s) azon adatát, hogy melyik évfolyamon vett részt a 9. § (4) bekezdése alapján szervezett határon túli kiránduláson”

(tartalmazza.)

10. §

Az Nkt. 47. § (9) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(A gyógypedagógiai nevelésben, oktatásban részt vevő nevelési-oktatási intézményben)

„c) az enyhe értelmi fogyatékos tanulókidegen nyelv oktatását elláthatja gyógypedagógus végzettséggel és szakképzettséggel, továbbá „komplex” típusú felsőfokú államilag elismert nyelvvizsga bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal rendelkező pedagógus,

d) az enyhe értelmi fogyatékos és a középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók rajz, testnevelés, informatika, technika, ének-zene, etika és az egyes kerettantervek által tartalmilag ezekkel egyenértékű tantárgyak oktatását elláthatja a tantárgynak megfelelő szakos tanár is.”

11. §

Az Nkt. 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanuló az iskola magasabb évfolyamába akkor léphet, ha – az e bekezdésben foglalt kivétellel – az előírt tanulmányi követelményeket sikeresen teljesítette. Az egyéni előrehaladású nevelés és oktatásban részt vevő tanuló esetében az előírt tanulmányi követelményeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott évfolyam végéig kell teljesíteni. Az iskola igazgatója a szülő kérésére legfeljebb egy alkalommal engedélyezheti az iskola első évfolyamának megismétlését, akkor is, ha a tanuló az előírt tanulmányi

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

követelményeket sikeresen teljesítette. Ebben az esetben csak a megismételt évfolyamról kap bizonyítványt a tanuló. Középfokú iskolai tanulmányok folytatása esetén a sikeresen teljesített kilencedik évfolyam megismétlését az iskola igazgatója a tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő kérésére legfeljebb egy alkalommal akkor engedélyezheti, ha arra a gimnáziumi nevelés-oktatásba vagy az iskolai rendszerű szakképzésbe történő bekapcsolódás vagy másik szakképesítés megszerzésére irányuló tanulmányok folytatása vagy másik tanulmányi terület választása miatt van szükség.”

12. §

Az Nkt. 59. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A tanulmányi és a külföldi iskolai kirándulások esetén a köznevelési intézmény a tanulónak okozott kárért a kártérítési felelősség általános szabályai szerint felel.,,

13. §

Az Nkt. 32. alcíme a következő 59/A. §-sal egészül ki:

„59/A. § A többnapos tanulmányi és a külföldi iskolai kirándulások esetében a – külön jogszabályban meghatározott – felelősségbiztosítást kell kötni a szülőnek, az iskolának, vagy a szervezőnek, amelynek kedvezményezettje a tanuló.”

14. §

Az Nkt. a következő 62/A. §-sal egészül ki:

„62/A. § A pedagógusok munkaideje részben kötetlen, melyre alkalmazni kell a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 96. § (3) bekezdés *a)* pontját, valamint *b)* pontját azzal, hogy a munkáltató a tanórákra, foglalkozásokra, valamint a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőbe beszámítandó tevékenységekre fordított időt, továbbá a kollégiumi nevelőtanár ügyeletét köteles nyilvántartani.”

15. §

Az Nkt.77. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az oktatási jogok biztosa

a) az oktatásért felelős miniszternek tartozik felelősséggel,

b) tevékenységét határozatlan idejű vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőként kormányzati szolgálati jogviszonyban végzi,

c) jogosult a megbízásának megfelelő cím használatára.

(8) Az oktatási jogok biztosa

a) vezeti az oktatási jogok biztosa hivatalát,

b) előzetesen véleményt nyilvánít a hivatalának munkatársaival kapcsolatos munkáltatói intézkedésekkel kapcsolatban,

c) feladatai végrehajtásában nem kérhet és nem fogadhat el utasítást,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

d) nem járhat el olyan ügyben, amelyben tőle pártatlan magatartás tanúsítása nem elvárható,
e) a *d)* pont szerinti körülményt köteles haladéktalanul írásban jelezni az oktatásért felelős miniszternek, egyidejűleg az adott ügyben az alapvető jogok biztosának eljárását kezdeményezni.”

16. §

(1) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„*k)* az oktatási jogok biztosának feladatait, eljárását, továbbá az általa vezetett hivatal szervezetének és működésének szabályait,”
(rendeletben állapítsa meg.)

(2) Az Nkt. 94. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program, az Arany János Kollégiumi Program és az Arany János Kollégiumi-Szakközépiskolai Program megvalósítását szolgáló támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének rendjét és feltételeit rendeletben állapítsa meg.”

17. §

Az Nkt. 97. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanuló, akit 2018. augusztus 31. napjáig a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól mentesítettek, a mentesítés időtartamának félbeszakadása nélkül, középfokú iskolai tanulmányainak befejezéséig egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól mentesülhet. Az e bekezdésben foglaltakra az 56. § (1) és (2) bekezdésben foglalt szabályok értelemszerűen alkalmazandóak.”

18. §

Az Nkt. 99. §-a a következő (16)-(18) bekezdéssel egészül ki:

„(16) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor a megfelelő pedagógus szakképzettség megszerzéséig, de legfeljebb egy alkalommal, vagy több egymást követő jogviszony esetén mindösszesen öt évig határozott időre foglalkoztatható az is, aki

- a)* a tantárgynak megfelelő szakmai tanár felsőfokú végzettségi szinttel és szakképzettséggel,
- b)* felsőfokú végzettségi szinttel és a tantárgynak megfelelő, felsőoktatásban természettudomány képzési területen szerzett szakképzettséggel,
- c)* alacsonyabb művészeti iskolában felsőoktatásban művészet képzési terület szakjában szerzett művészeti tárgynak megfelelő felsőfokú végzettségi szinttel és előadóművész szakképzettséggel

rendelkezik, feltéve, hogy vállalja a megfelelő tanári szakképzettség megszerzését.

(17) A tánc és dráma tantárgyat 9-12. évfolyamon taníthatja az is, aki magyar nyelv és irodalom szakos tanári szakképzettséggel rendelkezik, valamint elsajátította a tantárgy oktatásához szükséges elméleti és módszertani ismereteket a 98. § (14) bekezdés szerinti továbbképzésben vagy a tantárgy szakirányának megfelelő felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel is rendelkezik.

(18) Alapfokú művészeti iskolában az azonos tanszakhoz tartozó tantárgyakat taníthatja az is, aki bármely, az adott tanszakhoz tartozó tantárgy tanításához megfelelő felsőfokú végzettségi szinttel és szakképzettséggel rendelkezik, és vállalja, hogy a 98. § (14) bekezdés szerint elsajátítja a tantárgy tanításának módszertanát. E bekezdésben foglaltak szerint legfeljebb egy alkalommal öt éves határozott időre foglalkoztatható pedagógus-munkakörben az adott személy.”

19. §

Az Nkt.

a) 20. § (9) bekezdésében az „– az országos és megyei szakértői bizottsági feladatok kivételével –” szövegrész helyébe a „– a szakértői bizottsági feladatok kivételével –”,

b) 47. § (9) bekezdés a) pontjában az „a sajátos nevelési igény típusának” szövegrész helyébe az „a c) és d) pontjában, valamint a 3. mellékletben foglalt kivétellel a sajátos nevelési igény típusának”,

c) 56. (1) bekezdésében

ca) a „tanulót” szövegrész helyébe a „sajátos nevelési igényű tanulót”,

cb) a „véleménye” szövegrész helyébe a „szakértői véleménye”,

d) 59. § (3) bekezdésében a „vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben” szövegrész helyébe „– a (3a) bekezdésben meghatározott kivétellel – vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben”

e) 62. § (6) bekezdésében a „megtartása” szövegrész helyébe a „megtartása, továbbá heti legfeljebb két óra időtartamban osztályfőnöki, kollégiumi tanulócsoport-vezetői, vagy a munkaközösség-vezetéssel összefüggő, heti legfeljebb egy óra időtartamban a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok ellátása”,

f) 90. § (9) bekezdésében a „menedékesek” szövegrész helyébe a „menedékesek, valamint az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 5. §-ában és 15/A. §-ában meghatározott tranzitónában tartózkodó gyermekek részére”,

g) 99/E. §-ban a „2017.” szövegrészek helyébe a „2018.”,

h) 99/I. §-ban az „állami intézményfenntartó központ, illetve a tankerületi központ” szövegrész helyébe az „oktatási központ, illetve a tankerületi központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény”

szöveg lép.

20. §

Hatályát veszti az Nkt.

a) 7. § (2) bekezdésében a „konduktív pedagógiai ellátás, gyógytestnevelés, kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása pedagógiai szakszolgálati feladatot,” szövegrész,

b) 20. § (1) bekezdés a) pontja és a (10) bekezdése,

c) 65. § (9b) bekezdése,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- d) 87. § (5) bekezdésében az „Az intézmény ellenőrzésében részt vevő szakértő kijelöléséhez a fenntartó egyetértése szükséges.” szövegrész,
- e) 94.§ (1) bekezdés f) pontja,
- f) 98. § (5) bekezdése,
- g) 99. § (5) bekezdése és (15) bekezdése,
- h) 99/C. §-a.

4. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

21. §

Az Nftv. 12. § (7) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai - a rektor, kancellár kivételével - választás útján nyerik el megbízatásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:)

„e) a szenátust négyévente választják azzal, hogy a hallgatói és a doktorandusz önkormányzat képviselőjének megbízatása legfeljebb három év lehet,”

22. §

Az Nftv. 28. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a tanársegéd megfelel a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott feltételeknek, a doktori fokozat megszerzését követő négy éven belül adjunktusi munkakörbe kell átsorolni.”

23. §

Az Nftv. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának havi illetményét, havi rendszeres illetménypótlékát a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 21. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell megállapítani.”

24. §

Az Nftv. 41/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41/B. § Az elsőfokú döntés a közléssel véglegessé válik.”

25. §

Az Nftv. 41/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(2) Ha a címzett tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot az eljáró szerv kézbesítettnek tekinti, a tudomásszerzéstől számított öt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított harminc napos jogvesztő határidőn belül kifogást terjeszthet elő az eljáró szervnél.”

26. §

Az Nftv. 41/F. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(A felsőoktatási felvételi eljárást meg kell szüntetni, ha)

„*e*) a jelentkező a jelentkezés hitelesítésére vonatkozó hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget.”

27. §

Az Nftv. 41/G-H. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„41/G. § Az elsőfokú eljárásban igazolási kérelem nem terjeszhető elő.

41/H. § A jelentkező – jogszabálysértésre hivatkozással – az elsőfokú döntés bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a közigazgatási perre vonatkozó szabályok szerint.”

28. §

Az Nftv. 58. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jogorvoslati eljárás rendjét, különösen a jogorvoslati kérelem elbírálására jogosult szervezeti egységet vagy személyt, a döntés közlését és a jogorvoslati kérelem elbírálására irányadó határidőt a felsőoktatási intézmény – a jelen törvényben meghatározott keretek között – a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza, azzal, hogy a határidő legfeljebb harminc nap lehet.”

29. §

Az Nftv. 34. A jogorvoslat joga alcíme a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § (1) Ha a hallgatónak a végleges határozattal lezárt ügyben a határozat véglegessé válását követően jutott tudomására a határozat meghozatala előtt már meglévő, az eljárásban még el nem bírált és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül újrafelvételi kérelmet nyújthat be, feltéve, hogy elbírálása esetén a hallgatóra kedvezőbb határozatot eredményezett volna.

(2) A felsőoktatási intézmény az újrafelvételi kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha

a) az a végleges határozat meghozatala után bekövetkezett tényen, illetve a jogi szabályozásban bekövetkezett változáson alapul,

b) az ügyben bírósági felülvizsgálat van folyamatban, vagy a bírósági felülvizsgálat során a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság határozatot hozott,

c) a határozat véglegessé válásától számítva egy év eltelt.

(3) Az újrafelvételi kérelmet az bírálja el, aki az elsőfokú döntést hozta vagy arra jogosult volna.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) Az újrafelvételi eljárásban a kérelem elbírálója a végleges határozatot módosíthatja, visszavonhatja, vagy az utóbb ismertté vált tényállásnak megfelelő új döntést hozhat. E döntést közölni kell azzal, akivel a jogerős döntést közölték, ellene jogorvoslatnak az általános szabályok szerint van helye.

(5) Ha a felsőoktatási intézmény az újrafelvételi kérelemnek helyt ad, a hallgatót olyan helyzetbe kell hoznia, mint amilyenben akkor lenne, ha már a korábbi határozat meghozatalakor ismerte volna az újrafelvételi eljárás alapjául szolgáló tény, adatot vagy bizonyítékot. Az újrafelvételi kérelem alapján hozott döntésnek nem akadály a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelme.

(6) Ha az újonnan ismertté vált tények alapján a végleges határozatban megállapított kötelezettség elrendelésének – részben vagy egészben – nem lett volna helye, az újrafelvételi eljárásban intézkedni kell a kérelem benyújtásáig kialakult helyzet rendezéséről, a hallgatónak alaptalanul okozott joghátrány megszüntetéséről.”

30. §

Az Nftv. 102. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Klebelsberg Képzési Ösztöndíjjal támogatott képzésre tekintettel megállapított visszafizetési kötelezettség adók módjára behajtandó köztartozás.

(3b)Az állami adó- és vámhatóság a visszatérítési kötelezettség érvényesítésére folytatott végrehajtási eljárásában a végrehajtási jogot az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára jegyezteti be.”

31. §

Az Nftv. 103. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmények –a tanárképző központon keresztül – részt vesznek a pedagógus-továbbképzésben és a pedagógiai kutatásokban. A pedagógus-továbbképzés koordinációjának biztosítása a kancellár feladata.”

32. §

Az Nftv. a következő 104/E. §-sal egészül ki:

„104/E. § A Semmelweis Egyetem egyetemenként működő felsőoktatási intézmény, amely –alapító okiratában foglaltak szerint –eltérhet a 9. § (3) bekezdésében a felsőoktatási intézményekre előírt feltételektől, azzal, hogy a 15-16. § szerinti képzési rendszert meg kell tartania.”

33. §

Az Nftv. 107. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Mentés az igazgatási szolgáltatási díj alól aDSD II nyelvvizsga-bizonyítvány (Deutsches Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz) honosítása.”

34. §

(1) Az Nftv. 110. § (1) bekezdése a következő 1. ponttal egészül ki:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„1. a szakirányú továbbképzés szervezésének általános feltételeit,”

(2) Az Nftv. 110. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„*a*) az oktatási jogok biztosának a felsőoktatást érintő feladatait, eljárását, továbbá az általa vezetett hivatal szervezetének és működésének szabályait,”

35. §

(1) Az Nftv. 115. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek – az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított – 12. § (7) bekezdés *e*) pontja alapján 2019. június 30-iga szenátust meg kell választani.

(6) E törvénynek – az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított – 28. § (1a) bekezdése alkalmazása során azon tanársegédeket, akik 2018. szeptember 1-jéig megfelelnek a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott feltételeknek és doktori fokozattal legalább négy éve rendelkeznek, legkésőbb 2018. szeptember 1-jén adjunktusi munkakörbe kell átsorolni.”

(2) Az Nftv. 115. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E törvénynek – az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi törvénnyel megállapított – 41/A-41/H. §-át első alkalommal a 2018. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás során kell alkalmazni.”

(3) Az Nftv. 115. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) E törvénynek – az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi törvénnyel megállapított – 103. § (3) bekezdésére tekintettel az állami felsőoktatási intézmények legkésőbb az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvény hatálybalépését követő egy éven belül módosítják a szervezeti és működési szabályzatukat.”

36. §

Az Nftv. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

37. §

Az Nftv.

1.20. § (2) bekezdésében az „*egyesülhet.*” szövegrész helyébe az „*egyesülhet vagy költségvetési szervbe olvadhat be.*”,

2.37. § (3) bekezdésében a „*több alkalommal meghosszabbíthatók*” szövegrész helyébe a „*pályázat útján több alkalommal meghosszabbíthatók*”,

3. 41/A. § (1) bekezdésében az „*a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)*” szövegrész helyébe az „*az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény)*”,

4. 41/A. § (1a) bekezdésében az „*a Ket. eljárási alapelveit – a kapcsolattartás formája megválasztása kivételével –*”, szövegrész helyébe „*az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapelveit*”,

5. 41/C. § (1) bekezdésében az „*a Ket. 79. § (1) és (2) bekezdése*” szövegrész helyébe az „*az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 86. § (1), (3) és (6) bekezdése*”,

6. 41/C. § (3) bekezdésében a „*kérelemben*” szövegrész helyébe a „*kifogásban*” szöveg, a „*kérelemnek*” szövegrész helyébe a „*kifogásnak*”,

7. 41/E. § (3) bekezdésében a „*jogerőre emelkedésétől*” szövegrész helyébe a „*véglegessé válásától*”,

8. 41/E. § (6) bekezdésében a „*jogerős*” szövegrész helyébe a „*jogerős, illetve végleges*”,

9. 41/F. § (1) bekezdés a) pontjában az „*érdemi vizsgálat nélküli elutasításának*” szövegrész helyébe a „*visszautasításának*”, az „*az elutasítási ok*” szövegrész helyébe az „*a visszautasítási ok*”,

10. 41/F. § (2) bekezdésében az „*érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani*” szövegrész helyébe a „*vissza kell utasítani*”,

11. 48/O. § (1) bekezdésében a „*miatt nem képes*” szövegrész helyébe a „*miatt, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem képes*”,

12. 64. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „*az oktatási jogok*” szövegrész helyébe „*– az Nkt.-ban meghatározottak szerint – az oktatási jogok*”,

13. 71. § (4) bekezdésében a „*hat évre*” szövegrész helyébe a „*legfeljebb hat évre*” szöveg, a „*kettő évre*” szövegrész helyébe a „*legfeljebb kettő évre*”

14. 71/B. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a „*felsőoktatási intézmény*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmény, közösségi felsőoktatási képzési központ*” szöveg lép.

38. §

Hatályát veszti az Nftv.

a) 12. § (7) bekezdés d) pontjában és 38. § (3) bekezdésében a „*reprezentatív*” szövegrész,

b) 41/D. § (4) bekezdése,

c) 41/E. § (2) bekezdés második mondata,

d) 41/E. § (4) bekezdés második mondata,

e) 41/E. § (5) bekezdés második mondata,

f) 41/F. § (1) bekezdés f) pontja.

g) 71/B. § (1) bekezdés e) pontja,

h) 104/A. § (1) bekezdése,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

i) 110. § (3) bekezdés c) pontja.

5. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

39. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (9) bekezdésében az „*az állami intézményfenntartó központ vezetőjének*” szövegrész helyébe „*az oktatási központ vezetőjének*” szöveg lép.

6. Az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXIII. törvény módosítása

40. §

Nem lép hatályba az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXIII. törvény 82. § (2) bekezdése.

7. Záró rendelkezések

41.§

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A 3-5. § és a 38. § *h*) pontja 2017. augusztus 1-jén lép hatályba.

(3) A 7.§, a19. § *a*) pontja, a 20. § *a*) pontja2017. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) A 24-27. §, a 35. § (2) bekezdés, a 37. § 3-10. pontja, a 38. § *b*)-*f*) pontja 2018. január 1-jén lép hatályba.

(5) A8-9. §, a 17. §, a19.§ *c*) pontja és a 20. § *b*)-*c*) és *e*) pontja 2018. szeptember 1-jén lép hatályba.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a 2017. évi ...törvényhez

1. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet *ad*) pontjában az „*a felsőfokú képzések*” szövegrész helyébe az „*alap- és mesterképzése*” szöveg lép.

2. Hatályát veszti az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet *bc*) pontja.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításához

Az állami felsőoktatási intézmény tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXX. törvényt (a továbbiakban: Kjt.) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Jelen Kjt. módosítással a felsőoktatási intézményben tanár munkakörben foglalkoztatottak fizetési fokozatba sorolására irányadó rendelkezés egészül ki.

A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosításához

A törvényjavaslat a közzolgálati ösztöndíjas hallgatók és a magyar állami ösztöndíjas hallgatók egységes nyilvántartási rendszerét hozza létre. Az egységes rendszerben mind a magyar állami ösztöndíj, mind a közzolgálati ösztöndíj tekintetében az ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartó szerveként – a tanulmányi és a foglalkoztatási nyomonkövetés tekintetében is – az Oktatási Hivatal fog eljárni.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításához

A törvényjavaslat célja többek között az oktatási jogok biztosítása jogállásának törvényi szintű megállapítása, valamint rendeleti szintű szabályozására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés elhelyezése. A hatályos szabályozás értelmében az értelmi fogyatékos tanulók szegregált oktatásában teljes „gyógypedagógus-kényszer” van, melynek feloldása bizonyos esetekben, tantárgyak körében indokolt, hogy a megfelelő oktatás részükre is biztosítva legyen. A pedagógus szakmai szervezetek, a Köznevelési Kerekasztal és munkacsoportjai ismétlődő kérésére, a munka törvénykönyvével összhangban megjelenik szabályként, hogy a pedagógusok munkaideje részben kötetlen, illetve a munkaidő nyilvántartásra vonatkozó általános szabályozástól eltérő, egyszerűsített rendelkezések előírása szükséges.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításához

Az Nftv. javasolt módosítása a felsőoktatási intézmény legfőbb testületi döntéshozó szerve, a szenátus négy évenként történő megújítására, a pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmények esetén a tanárképzés intézményi koordinációja intézményi felelősségének egyértelmű telepítésére, az intézményi foglalkoztatásnak az oktatói munkakörben foglalkoztatottak előmenetelét biztosító szabályozására irányul. A módosítás a jogalkalmazói tapasztalatok alapján tesz javaslatot a törvényi fogalomhasználat pontosítására, az Nftv. végrehajtási szabályozásának a megváltozott jogszabályi környezetre figyelemmel történő megújítására. Az Nftv. jelen módosítása – összhangban az Nkt. jelen javaslat szerinti módosításával – az oktatási jogok miniszteri biztosára vonatkozó törvényi, illetve rendeleti szabályozás felülvizsgálatának egyeztetett eredményét is tartalmazza.

A közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításához

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása kodifikációs pontosítás.

Az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXIII. törvény módosításához

A törvénymódosítás célja, hogy az egységes óvoda-bölcsőde 2018. augusztus 31-éig működhessen tovább, hogy a fenntartóknak legyen kellő idejük a fejlesztések megvalósítására.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1-2. §-hoz

A módosítás alapján a felsőoktatási intézménynek a tanári munkakörben foglalkoztatottak esetén a magasabb fizetési fokozatba soroláshoz a korábban köznevelési intézményben pedagógus munkakörben eltöltött időt is figyelembe kell vennie.

A 3. §-hoz

A rendelkezés pontosítja a Nemzeti Közszerződési Egyetem hallgatóinak költségviselési forma szerinti meghatározását, és biztosítja a közszolgálati ösztöndíjas hallgatókra az Nftv. magyar állami ösztöndíjjal támogatott hallgatókra vonatkozó szabályainak az alkalmazását az NKE. tv.-ben foglalt egyes eltérésekkel.

A 4. §-hoz

Az átmeneti rendelkezés az NKE tv. megváltoztatott rendelkezéseinek a bevezetését szolgálja.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyezést szabályozó rendelkezés.

A 6. §-hoz

A módosítással bevezetésre kerül a végrehajtási szabályozásban alkalmazott az egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitáció, és új fogalomként a külföldi iskolai kirándulás fogalma a törvényben.

A 7. §-hoz

A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulót egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozás illeti meg. Az Nkt. 6. melléklet szabályozza az intézmény által felhasználható órakeretet, melyet osztályonként, csoportonként (integráló intézményekben 9 fős számítási csoportonként) kell meghatározni. A számításnál a szabályozó nem korlátoz „aktív” állományban lévő tanulókra, így a számítási alaponál a magántanulók is figyelembe veendők. Ebből kifolyólag az egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozások lehetőségét a sajátos nevelési igényű magántanulók esetében is meg kell teremteni, a kiegészítés e célt szolgálja. Nem indokolt azonban, hogy a heti 10 órán felül jelenjen meg az egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozások óraszám, az így kiegészített óraszám voltaképpen megközelítené az „aktív” tanulói státuszét, amely komoly kapacitásbeli és részben etikai aggályokat vetne fel.

A 8-9.§-hoz

A határon túli kirándulásokon résztvevő tanulók adatainak nyilvántartására irányul az adatkezelési rendelkezés.

A 10. §-hoz

Jelen szabályozók szerint bizonyos esetekben – értelmi fogyatékos tanulók szegregált oktatása – teljes „gyógypedagógus-kényszer” van, ugyanakkor az Nkt. 3. melléklete bizonyos esetekben (a szakiskolák szakképzési tartalmai és a készségfejlesztő iskolák gyakorlati tartalmai) a képzések jellegéből fakadóan eltérően szabályoz. Az intézményfenntartó központ a „gyógypedagógus-kényszer” feloldását kérte az ének-zene, testnevelés és rajz tantárgyak esetében, megítélésünk szerint a fentieken túl ez kiterjeszthető az informatika, technika és etika, valamint ezek egyes kerettantervekben szereplő tartalmilag egyenértékű tantárgyaira is. Az intézkedés segíthet a tapasztalható gyógypedagógus-hiány enyhítésében is.

A 11. §-hoz

Az Nkt. szabályai szerint az egyéni előrehaladású nevelés és oktatás a sajátos nevelési igényű tanuló számára engedélyezhető, a tanuló egyéni adottságához, fejlettségéhez igazodó továbbhaladást biztosító nevelési-oktatási forma. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 11. § (3) bekezdés értelmében az egyéni továbbhaladás valamennyi vagy egyes tantárgyakból – különböző évfolyamokig, de legkésőbb – súlyos és halmozottan fogyatékos tanulók kivételével – a negyedik évfolyam végéig tarthat. A súlyos és halmozottan fogyatékos tanuló esetében az egyéni előrehaladású nevelés és oktatás a fejlesztő nevelés-oktatás teljes időtartamára engedélyezhető. Nincs azonban rendelkezés arról, hogy az egyéni előrehaladású nevelés és oktatás mellé a főszabályoktól eltérő magasabb évfolyamba lépési szabályok társulnak. Ennek hiányában a szabály nehezen értelmezhető, mert bár a jelen szabályok szerint az egyéni előrehaladású nevelés és oktatás engedélyezett (a meghatározott korlátokkal), mégis a főszabályok szerint léphet magasabb évfolyamra. A módosítás a fenti ellentmondást oldja fel.

A 12-13.§-hoz

A javasolt módosítás a köznevelési intézmény objektív kártérítési felelősségét azokra a káreseményekre korlátozza, amelyek elhárítására az intézménynek módja és lehetősége van. Az intézmény érdekkörén kívül felmerült, jellemzően külföldi iskolai kirándulás, illetve több napos iskolai kirándulás esetén az általános kárfelelősségi szabályok alkalmazása javasolt, azzal hogy a köznevelési intézmény, vagy a közreműködő, illetve más által a tanulónak okozott károk fedezete céljából olyan felelősségbiztosítás kötése szükséges, amelynek kedvezményezettje a tanuló.

A 14. §-hoz

A pedagógus munkavégzés és munkaidő-beosztás specialitásaira tekintettel, továbbá a pedagógus szakmai szervezetek, a Köznevelési Kerekasztal és munkacsoportjai ismétlődő kérésére, a munka törvénykönyvével összhangban ki kell mondani, hogy a pedagógusok munkaideje részben kötetlen, illetve a munkaidő nyilvántartásra vonatkozó általános szabályozástól eltérő, egyszerűsített rendelkezések előírása szükséges.

A 15.§-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A javasolt kiegészítés az oktatási jogok biztosa jogállásának, tevékenysége szabályozásának törvényi szintű megállapítására vonatkozik.

A 16. §-hoz

Az Arany János Programokat megvalósító intézmények fenntartói különböző módon igénylik a támogatási összeget, a forráshoz eltérő módon jutnak hozzá és eltérően számolnak el a támogatással. A támogatás igénylésének és elszámolásának rendjét az állami fenntartású intézmények számára a 13/2015. (IV. 16.) EMMI utasítás rögzíti. A nem állami fenntartású intézmények számára az EMMI meghívásos pályázatot hirdet. Az NGM és az FM által fenntartott intézmények esetében a programok többletkövetelményeinek forrását a tárcák költségvetésének kell biztosítania, így ezen Arany János programokat megvalósító intézményekre kiterjedően az EMMI nem jogosult finanszírozási szabályokat alkotni. A jelenlegi helyzet minden, a finanszírozásban részt vevő intézményre és fenntartóra többletfeladatot ró, különböző időpontokban, különböző eljárásrendek alapján finanszírozzák a fenntartók a programot. A javaslat a finanszírozás eljárásrendi egységesítésének lehetőségét megteremtő felhatalmazó rendelkezés beemelésére irányul, amely mind a szakmai megvalósítás eredményességét, a forrásfelhasználás átláthatóságát, mind az adminisztratív terhek csökkentését pozitív irányban befolyásolná. A javaslata meglévő finanszírozás hatékonyabb felhasználására irányul.

A módosítás továbbá az oktatási jogok biztosa feladatait, eljárását, továbbá az általa vezetett hivatal szervezetének és működésének szabályozására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést tartalmaz.

A 17. §-hoz

A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók esetében az értékelés és minősítés alóli felmentés kivezetésével átmeneti szabály alkotása vált szükségessé azok számára, akik már (esetleg több éve) mentesítésben részesültek.

A 18. §-hoz

A bizonyos földrajzi és szakmai területeken mutatkozó pedagógushiány enyhítése érdekében a pedagógus-munkakör képesítési előírásain könnyíteni szükséges.

A 19. §-hoz

Az *a)* pont tekintetében: Pedagógiai szakszolgálati feladatot az Nkt. és az Nkt. felhatalmazása alapján megalkotott, a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II.26.) EMMI rendelet alapján már kizárólag csak önálló pedagógiai szakszolgálati intézmények, illetve a fenti kivételes esetekben a többcélú köznevelési intézmények közé tartozó EGYMI-k látják el. A szakértői bizottsági tevékenységet kizárólag a tankerületi központok által fenntartott pedagógiai szakszolgálati intézmények és az ELTE Gyakorló Országos Pedagógiai Szakszolgálat végzik.

A *b)* pont tekintetében: Az intézkedés segíthet a tapasztalható gyógypedagógus-hiány enyhítésében is.

A *c)* pont tekintetében: Az Nkt. értelmében sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye

alapján mozgásszervi, érzékszervi (látási, hallási), értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd. Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján az életkorához viszonyítottan jelentősen alulteljesít, társas kapcsolati problémákkal, tanulási, magatartásszabályozási hiányosságokkal küzd, közösségbe való beilleszkedése, továbbá személyiségfejlődése nehezített vagy sajátos tendenciákat mutat, de nem minősül sajátos nevelési igényűnek. A két státusz közti alapvető különbség, hogy a sajátos nevelési igényből, fogyatékoságból fakadó problémák fejleszthetőek, de meg nem szüntethetőek, a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló mindvégig speciális megsegítést igényel, speciális eszköz, módszer, egyes esetekben speciális tanterv alkalmazásával. Ezzel ellentétben a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézség esetén a problémák megfelelő fejlesztéssel szignifikánsan csökkenthetőek, vagy megszüntethetőek, a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanuló a reguláris tantervek, az általános követelmények szerint folytatja tanulmányait. A jogszabályok ugyanakkor szinte minden aspektusban ugyanúgy kezelik a két csoportot, az adható könnyítések, mentesítések, nappali képzésben való részvétel lehetséges meghosszabbítása stb. Egyetlen eltérés, hogy a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanuló felsőoktatási jelentkezéskor nem tud plusz pontokat érvényesíteni. A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók esetében az egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből történő értékelés és a minősítés alóli felmentés nagyszámú, szinte automatikus alkalmazása immár rendszerszintű problémákat okoz, mind a köznevelési tanulmányok, mind az érettségi vizsgák, mind a felvételi vizsgák során. A felmentések alkalmazásával sem az iskola, sem a tanuló, sem a szülő oldaláról nincs motiváció a tanulási nehézségek leküzdésére, mely a tanuló jövőképe szempontjából rendkívül hátrányos. A tantárgyakból, tantárgyrészekből történő értékelés és a minősítés alóli felmentés kivezetésével a felmentések helyett a hangsúly a fejlesztésre, a kompenzációra helyeződik át. A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók fejlesztését a fejlesztő pedagógusok látják el (fejlesztő foglalkoztatás), melyet attól függetlenül meg kell adni a tanulónak, hogy részesül-e felmentésben vagy sem (így e változtatás a tanuló fejlesztésekhez való hozzáférést nem befolyásolja).

A *d)* pont tekintetében az 59. § (3a) bekezdésére, illetve az 59/A. §-ra vonatkozó kiegészítési javaslattal összefüggésben javasolt az általános objektív kárfelelősségi szabály olyan módon történő pontosítása, hogy a köznevelési intézményen kívüli, más személyek, illetve szolgáltatók részvételével megvalósított több napos tanulmányi és a külföldi iskolai kirándulás esetén az általános, felróhatóságon alapuló felelősségi szabályozás érvényesülése mellett külön felelősségbiztosítás szolgálja a bekövetkezett tanulói károk enyhítését.

A *ze)* pont tekintetében Az osztályfőnökök, munkaközösség-vezetők és a tanulók önszerveződését segítő (diákönkormányzatot segítő) pedagógusok számára a tavalyi évben megszületett Kormánydöntés alapján a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőbe be kell számítani kettő, illetve egy órát ezen feladatok ellátására. Tekintettel arra, hogy a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben elrendelhető feladatok törvényben szabályozottak, továbbá annak érdekében, hogy az eredeti jogalkotói szándéknak megfelelő egyértelmű értelmezés alakuljon ki, törvényi szinten kell kimondani ezen szabályokat.

A *zf)* pont tekintetében: A módosítással jogalapot teremtünk a tranzitciónában tartózkodó gyermekek számára ideiglenes nevelési-oktatási intézmény létrehozására, amely eltérhet a magyar köznevelési intézményekre vonatkozó előírásoktól. A hatályos törvény a húsz évvel ezelőtti menekülthelyzetnek megfelelő szöveget tartalmazza, menedékesek esetében. Jelen

helyzetben a tranzitónában nem menedékesek tartózkodnak, mivel státusuk még nincs megállapítva.

A *g*) pont tekintetében: Tekintettel arra, hogy a 3 éven aluli gyermekek ellátására jelentős a szülői igény és az egységes óvoda-bölcsőde átszervezésének nehézségei miatt akár átmenetileg férőhely hiány lépne fel ott, ahol korábban már megoldott volt a két és három év közöttiek ellátása, ezért teszünk javaslatot arra, hogy az egységes óvoda-bölcsőde 2018. augusztus 31-éig működhessen tovább, hogy a fenntartóknak legyen kellő idejük a fejlesztések megvalósítására.

A *h*) pont tekintetében: A módosítás a köznevelési intézmények fenntartói tekintetében bekövetkezett változásokra tekintettel terminológiai pontosítást tartalmaz.

A 20.§-hoz

A *a*) pont tekintetében: Pedagógiai szakszolgálati feladatot az Nkt. szabályai és a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II.26.) EMMI rendelet alapján már *kizárólag* csak önálló pedagógiai szakszolgálati intézmények, valamint egyes kivételes esetekben a többcélú köznevelési intézmények közé tartozó egységes gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai módszertani intézmények (EGYMI) láthatnak el, nevelési-oktatói intézmények nem.

A *b*) pont tekintetében: az egységes óvoda-bölcsőde intézményének kivezetésére irányul a 2018. szeptember elsejétől.

A *c*) pont tekintetében: a *b*) pontban foglalt módosítással összefüggésben az egységes óvoda-bölcsőde intézményével kapcsolatos szabályok Nkt.-ből történő kivezetésére irányul a módosítás.

A *d*) pont tekintetében: A végrehajtási rendelet teljes körűen biztosítja, hogy az intézményi tanfelügyeleti ellenőrzésre olyan szakértők kerüljenek kirendelésre, akik az intézmény sajátosságainak ismeretében a központi elvárások alapján megfelelően meg tudják határozni az intézményre vonatkozóan a kiemelkedő és a fejlesztendő területeket.

Az *e*) pont tekintetében: a *b*) pontban foglalt módosítással összefüggésben az egységes óvoda-bölcsőde intézményével kapcsolatos szabályok Nkt.-ből történő kivezetésére irányul a módosítás.

A *z*) pont tekintetében: Az Nkt. 99. § (16) bekezdésében elhelyezett szabályra tekintettel nem szükséges ennek a szabálynak a további fenntartása.

A *g*) pont tekintetében: okafogyottá vált az átmeneti szabály, mivel a szakképzésben könnyítettek a képesítési előírásokon és már nem kell a szakközépiskola 9-11. évfolyamán mesterfokozatú (egyetemi szintű) végzettség.

A *h*) pont tekintetében: Az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásának átalakítása 2015-ben megtörtént, így a szabály meghaladottá vált.

A 21. §-hoz

A módosítás a szenátus tagjai megbízási idejének szabályozása helyett a szenátusmint testület megbízási idejének szabályozására irányul. A megváltoztatott rendelkezés bevezetését szolgáló átmeneti szabályozás az Nftv. 115. § (5) bekezdésében került elhelyezésre.

A 22. §-hoz

A javaslat a tanársegéd munkakörben foglalkoztatottak számára garanciát nyújt a foglalkoztatásban történő megfelelő előrehaladásra. A módosítási javaslat bevezetéséről az Nftv. 115. § (6) bekezdés rendelkezik. Hivatkozott rendelkezés szerint azokat a tanársegédeket, akik

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

már megfelelnek a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott követelményeknek és már legalább négy éve rendelkeznek doktori fokozattal, legkésőbb 2018. szeptember 1-jén adjunktusi munkakörbe kell átsorolni.

A 23. §-hoz

A felsőoktatási intézmények alkalmazottainak illetményére vonatkozó rendelkezés módosítása a Kjt. fogalomhasználatával koherens megfogalmazásmegállapítására irányul.

A 24-27. §-hoz

A felsőoktatási felvételi eljárás nem tartoziksem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), sem az azt 2018. január 1-jei hatállyal felváltó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény hatálya alá, ugyanakkor az Nftv. a felvételi eljárás tekintetében a Ket. egyes szabályainak alkalmazását rendeli, így a Ket-et felváltó a közigazgatási rendtartásról szóló törvény és az Nftv. 2018. január 1-jét követő összhangjának biztosítása érdekében indokolt az Nftv. érintett rendelkezéseinek módosítása.

A 28-29. §-hoz

A felsőoktatási intézmény döntéseivel szemben biztosított hallgatói jogorvoslat, újrafelvételi eljárás szabályainak megállapítására irányuló javaslat.

A 30. §-hoz

A törvényjavaslat szerint a Klebelsberg Képzési Ösztöndíjjal támogatott pedagógusképzésben részt vevő (volt) hallgatók visszafizetési kötelezettségét az adó- és vámhivatal adók módjára hajtja be, tekintettel arra, hogy állami támogatásról van szó.

A 31. §-hoz

A módosítás a kancellár igazgatási jellegű közreműködését biztosítja a pedagógus-továbbképzések szervezésében.

A 32. §-hoz

A javasolt módosítás a Semmelweis Egyetem egyedi egyetemi működési feltételeinek megteremtését szolgálja.

A 33. §-hoz

A törvényjavaslat a DSD II nyelvvizsga-bizonyítvány honosításának ingyenességét biztosítja. A DSD II (Deutsches Sprachdiplom/ német nyelvvizsga II. fokozata) a németországi KMK (Kulturministerkonferenz/ Kultuszminiszteri Konferencia) által fejlesztett és minőségbiztosított nyelvvizsga, amelyre – kormányközi megállapodások alapján – világszerte csak az akkreditált, a KMK által előírt feltételeknek megfelelő németoktatást, s a vizsgára a tanórák keretében

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

felkészítést biztosító DSD-iskolákban lehet jelentkezni. A DSD II nyelvvizsga a teljesítménytől függően a Közös Európai Referenciakeret (KER) szerinti B2/C1 közép- vagy felsőfokú német nyelvtudásról ad bizonyítványt. A magyarországi partneriskolákban több évtizede jelen lévő, a német fél által ingyenesen biztosított magas presztízsű DSD II nyelvvizsgák honosítási költsége jelenleg a tanulókat terheli, ezért a német fél kérése arra irányult, hogy a magyar állam csökkentse, illetve lehetőség szerint – részt vállalva a DSD II finanszírozásában, és így átvállalva a honosítás költségeit – tegye teljesen ingyenessé a DSD II nyelvvizsgát a tanulók számára. Ennek érdekében 2017 februárjában Közös Szándéknyilatkozat jött létre német részről a KMK és a ZfA (Zentralstelle für das Auslandsschulwesen/ német Szövetségi Közigazgatási Hivatal – Külföldön Működtetett Német Iskolák Központi Hivatala) képviselői, valamint magyar részről az oktatásért felelős minisztérium képviselőjének aláírásával.

A 34. §-hoz

A szakirányú továbbképzés feltételeinek meghatározására irányuló felhatalmazó rendelkezés módosítása magasabb, kormányrendeleti szintű szabályozást tesz lehetővé az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek megfelelően. Az oktatási jogok biztosa hivatalának szabályozására irányuló felhatalmazó rendelkezés módosítása az Nkt. módosításával koherens rendelkezés.

A 35. §-hoz

Az (1) bekezdésben meghatározott átmeneti rendelkezés az Nftv-nek a szenátus megválasztására, valamint a tanársegéd munkakörben foglalkoztatottak átsorolására vonatkozó, megváltoztatott rendelkezések bevezetését szolgálja.

A (2) bekezdés szerinti átmeneti rendelkezés a felsőoktatási felvételi eljárásnak – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatályba lépésére tekintettel – módosult rendelkezései első alkalommal történő alkalmazásáról rendelkezik.

A (3) bekezdés kellő felkészülési időt biztosít a felsőoktatási intézményeknek a belső szabályozások módosítására arra az esetre, ha a pedagógus-továbbképzések szervezésében eddig az akadémiai vezetés alá tartozó szervezeti egységek látták el az igazgatási típusú feladatokat is.

A 36. §-hoz

Az Nftv. 3. melléklet II. fejezete a felsőoktatási információs rendszer keretében nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatokat határozza meg. A módosítás a felsorolt adatok körének pontosabb szabályozására irányul a jogalkalmazás tapasztalatai alapján.

A 37. §-hoz

Az Nftv.

20. § (2) bekezdésére vonatkozó szövegponosítás a felsőoktatási intézmények átalakulására vonatkozó hatályos rendelkezésekből következő szükségszerű kiegészítés,

37. § (3) bekezdésére vonatkozó kiegészítés a rendelkezést olyan formában pontosítja, hogy az Nftv. más rendelkezései alapján fennálló pályáztatási kötelezettségről kifejezetten rendelkezik hosszabbítás esetén is; a kiegészítést jogalkalmazói visszajelzések tették indokolttá,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

41/A-41/F. §-ra vonatkozó módosítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 2018. január 1-jei hatálybalépése összefüggésében indokolt,

48/O. § (1) bekezdés újabb fordulattal történő kiegészítését ugyancsak a jogalkalmazás tapasztalatai indokolják, figyelemmel arra, hogy esetenként a magyar állami (rész)ösztöndíjas számára fel nem róható okra tekintettel nem képes teljesíteni az ösztöndíjas kötelezettségeit, így megalapozott az igény, hogy az Nftv. 48/O. § (1) bekezdésében felsorolt esetek köre bővítésre kerüljön; mivel a taxatív tételes felsorolás e körben nem lehetséges, így az Nftv. 45. § (2) bekezdés *c)* pontjában a hallgatói jogviszony szünetelése, az Nftv. 48/O. § (2) bekezdésében az Nftv. 48/A. § b)-d) pontjában meghatározott kötelezettségek teljesítése kapcsán már alkalmazott általános megfogalmazás beillesztése javasolt,

64. § (2) bekezdés módosítása az Nkt. 77. § (7) és (8) bekezdéssel történő kiegészítésére tekintettel szükséges; az oktatási jogok biztosa mind a köznevelési, mind a felsőoktatási ágazat tekintetében rendelkezik hatáskörrel, feladattal, ellenben a biztosra vonatkozó alapvető szabályozást az Nkt. tartalmazza, erre a körülményre figyelemmel az Nftv.-ben indokolt egy utaló rendelkezés elhelyezése;

71. § (4) bekezdés a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjainak megbízására vonatkozó szabályozást igazítja a napi működés követelményeihez.

Az Nftv. 71/B. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjára vonatkozó javaslat az Nftv. 67. § (3) és (4) bekezdésének a szabályozási logikáját, fogalomhasználatát egységesíti a szaktörvényben.

A 38. §-hoz

Az Nftv. 12. § (7) bekezdés *d)* pontjára és 38. § (3) bekezdésére vonatkozó hatályon kívül helyezést indokolja, hogy a hatályos jogszabályi rendelkezések alapjännem határozható meg a felsőoktatási intézményben működő szakszervezetek közül a reprezentatív szakszervezet.

Az Nftv. 41/D-41/F. §-ra irányuló hatályon kívül helyezési javaslat az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 2018. január 1-jei hatálybalépése összefüggésében indokolt.

Az Nftv. 71/B. § (1) bekezdés *e)* pontjának hatályon kívül helyezésére irányuló kezdeményezés az Nftv. 67. § (3) és (4) bekezdésének a szabályozási logikáját, fogalomhasználatát egységesíti a szaktörvényben.

Az Nftv. 104/A. § (1) bekezdés hatályon kívül helyezését a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény kapcsolódó módosítása teszi indokolttá.

Az Nftv. 110. § (3) bekezdés *c)* pontjának hatályon kívül helyezésére az Nftv. 110. § (1) bekezdés 1. pontjára vonatkozó kiegészítési javaslattal összefüggésében kerül sor.

A 39. §-hoz

A rendelkezés kodifikációs pontosításra irányul.

A 40. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a 3 éven aluli gyermekek ellátására jelentős a szülői igény és az egységes óvoda-bölcsőde átszervezésének nehézségei miatt akár átmenetileg férőhely hiány lépne fel ott, ahol korábban már megoldott volt a két és három év közöttiek ellátása, ezért teszünk javaslatot

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

arra, hogy az egységes óvoda-bölcsőde 2018. augusztus 31-éig működhessen tovább, hogy a fenntartóknak legyen kellő idejük a fejlesztések megvalósítására.

A 41.§-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. számú melléklet a.... /2017. ügyiratszámú kormány-előterjesztéshez

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Előterjesztés, tervezet címe:

Előterjesztés az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

I. Költségvetési hatások:

A jogszabály-módosításnak költségvetési hatása nincs.

II. Adminisztratív terhek:

A jogszabály-módosítás nem jár az adminisztratív terhek növekedésével.

III. Egyéb hatások:

A jogszabályváltozásnak egyéb hatása nincs.

Budapest, 2017. március.